



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУ «Жилищник района Сокольники»

torgi@gbusokolniki.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО»

guzvao@mail.ru

ООО «Маэрс»

9980783@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-2090/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе

16.02.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-нCoV.,

в отсутствие представителей ООО «Маэрс», ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО», ГБУ «Жилищник района Сокольники», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России № ЕИ/6656/23 от 14.02.2023,

рассмотрев жалобу ООО «Маэрс» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Сокольники» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку кровельного рулонного материала для проведения охранно-поддерживающих мероприятий в МКД (Закупка № 0373200006223000063) (далее — Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения



2023-8542

государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 14.02.2023 № ЕИ/6656/23.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в извещении о проведении закупочной процедуры неправомерно в отношении объекта закупки неправомерно не указана доля вторичного сырья согласно Постановлению правительства Российской Федерации №1224 от 08.06.2022.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

П.1,2,3 Постановления №1224 устанавливаются особенности описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования.

К товарам относятся:

а) изделия из бумаги бытового и санитарно-гигиенического назначения - туалетная бумага, полотенца бумажные, платки носовые бумажные, скатерти бумажные, салфетки разного назначения;

б) твердые поверхностные покрытия и элементы благоустройства - покрытия из переработанных материалов, тротуарная плитка, бордюры, ограждения;

в) мягкие покрытия - резиновая плитка, покрытия из резиновой крошки, мягкая кровля или иные гидроизоляционные материалы;

г) контейнеры и урны для мусора;

д) удобрения органические, почвогрунт и грунт, пригодный для технических целей.

При описании объекта закупки, относящегося к товарам, указывается доля вторичного сырья, использованного при производстве товара

Так, Заявитель указывает на то, что согласно письму от Министерства Природных Ресурсов и Экологии Российской Федерации №25-29/36428 от 16.09.2022 орган государственной власти субъекта Российской Федерации в качестве подтверждения наличия вторичных ресурсов в закупаемой продукции, в том числе при приемке товара может использовать:

-письма от производителя продукции/товара с указанием массовой доли вторичного сырья;

-и (или) выписки из технологической/производственной документации производителя товара/продукции;

-и (или) документацию на входной поток вторичного сырья производителя товара/продукции по кодам общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК-034-2014 (КПЕС 2008).

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что исходя из вышеуказанного письма Постановления №1224 государственные и муниципальные органы власти Российской Федерации в 2023 году не ограничены в установлении конкретной (минимальной) доли вторичного сырья, при производстве товаров в целях их закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом оговорено, что установление заказчиком доли вторичного сырья, которая равна 0%, нецелесообразным и бессмысленным, в том числе по причине

необходимости постепенного переформатирования рынка на производство продукции, имеющей в своем содержании вторичное сырье.

Одновременно с этим письмо №25-29/36428 не является нормативно правовым актом, а содержит исключительно информационный характер.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, вместе с тем в заседании Комиссии Управления Заявитель не участвовал, при этом в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих доводы жалобы.

При таких данных у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Маэрс» на действия ГБУ «Жилищник района Сокольники» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/6656/23 от 14.02.2023).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Место для подписи:

Сомов К. А.

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.